



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



NÁZEV AKCE :

Pasport veřejné zeleně intravilánu obce Janské Lázně

ZADAVATEL:

Svazek obcí Východní Krkonoše
Národní 199
541 01 Trutnov



ZPRACOVATEL:

RSU s.r.o.,
Voletinská 252, Trutnov 541 03
+ 420 602 447 644
www.rsu.cz, rsu@rsu.cz

NÁZEV AKCE :

Pasport veřejné zeleně intravilánu obce Janské Lázně

1. Průvodní zpráva a metodika

ZADAVATEL:

Svazek obcí Východní Krkonoše
Národní 199
541 01 Trutnov

ZPRACOVATEL:

RSU s.r.o.,
Voletinská 252, Trutnov 541 03
+ 420 602 447 644
www.rsu.cz, rsu@rsu.cz



NÁZEV AKCE :

Pasport veřejné zeleně intravilánu
obce Janské Lázně

2. Dendrologický posudek tabulková část

ZADAVATEL:

Svazek obcí Východní Krkonoše
Národní 199
541 01 Trutnov

ZPRACOVATEL:

RSU s.r.o.,
Voletinská 252, Trutnov 541 03
+ 420 602 447 644
www.rsu.cz, rsu@rsu.cz



NÁZEV AKCE :

Pasport veřejné zeleně intravilánu obce Janské Lázně

3. Grafická příloha - plány

ZADAVATEL:

Svazek obcí Východní Krkonoše
Národní 199
541 01 Trutnov

ZPRACOVATEL:

RSU s.r.o.,
Voletinská 252, Trutnov 541 03
+ 420 602 447 644
www.rsu.cz, rsu@rsu.cz



1. Průvodní zpráva a metodika

OBSAH

1.1 / Úvod.....	2
1.2 / Identifikační údaje.....	2
1.3 / Použité podklady.....	3
1.4 / Cíl projektu.....	3
1.5 / Metodika hodnocení stavu systému zeleně.....	4
2 / Dendrologický posudek – tabulková část	
3 / Grafická příloha - plány	

1.1 / ÚVOD

Předmětem díla je zpracování pasportu vzrostlé zeleně na veřejně přístupných plochách v intravilánu na pozemcích obce Janské Lázně.

Dle dohody bylo vybráno 80 stromů, které byli následně vyznačené do mapového podkladu a zpracován jejich dendrologický posudek.

Dílo je členěno na části:

- Průvodní zpráva s metodikou (popis, struktura a vyhodnocení pasportizované vzrostlé zeleně)
- Přehledová tabulková část (stručné zhodnocení pasportizovaných prvků s uvedeným návrhem opatření)
- Grafická část (zákres jednotlivých vegetačních prvků do podrobné mapy obce)

1.2 / IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

AKCE: Pasport veřejné zeleně intravilánu obce Janské Lázně

KRAJ: Královehradecký

OBEC, K.Ú.: Janské Lázně, k.ú. Janské Lázně (okres Trutnov); 657239 a Černá Hora v Krkonoších (okres Trutnov); 657212

INVESTOR: Svazek obcí Východní Krkonoše, Národní 199, Trutnov, 541 01

ZPRACOVATEL: RSU servis s.r.o., Voletinská 564, Trutnov, 541 03

PROJEKTANT: Ing. Miloš Kotrbanec, Ing. Pavla Minková

DENDROLOG : Ing. Pavel Klevcov

1.3 / POUŽITÉ PODKLADY

- vlastní terénní průzkumy a fotodokumentace
- vlastní inventarizace a hodnocení
- zaslané podklady od obce Janské Lázně
- webové stránky a mapový portál obce Janské Lázně
- Stromy pro sídla a krajinu, Z. Málek, P. Horáček, Z. Kiesenbauer, 2012

1.4 / CÍL PROJEKTU

Předložené dílo poskytne obci Janské Lázně podrobnou a detailní informaci o skladbě a stavu vybraných stromů.

Pasport je tak základním a nebytným podkladem pro:

1. management stávající vzrostlé zeleně, který by měl zahrnovat systém a koncepci údržby vzrostlé zeleně v obci
2. pro následné plánování zahrnující územní plánování, strategie, plány rozvoje i menší projekty náhradních výsadeb apod.

1.5 | METODIKA HODNOCENÍ STAVU SYSTÉMU ZELENĚ

1.5.a Metodika dendrologického posouzení stavu dřevin a popis pěstebních opatření

Cílem dendrologického průzkumu bylo zjistit aktuální stav dřevinných vegetačních prvků. Na základě posouzení kvalitativních atributů zastoupených dřevin dále navrhnout opatření.

Terminologická poznámka:

Vegetační prvek je základní prostorotvorná složka díla, zahradní či krajinářské tvorby. Vegetační prvek je určen fyziognomií (vzhledem), prostorovým uspořádáním rostlin a způsobem pěstování.

Dendrologický potenciál objektu je celková schopnost existujících dřevinných vegetačních prvků konkrétního objektu (nebo jeho části) zajistit stabilitu cílové kompozice (stávající, změněné, nové).

IDENTIFIKACE:

Pořadové číslo exempláře: znázorněno v textové i mapové části arabskou číslicí

Název dřeviny: vědecký název dřeviny
český název dřeviny

DENDROMETRICKÉ CHARAKTERISTIKY:

Výška (m): Měřeno výškoměrem Clinomaster, odstupové vzdálenosti dálkoměrem Buschnell

(ukazatel při stanovení katalogové ceny pro řez stromů výchovný)

Šířka koruny (m): Ze dvou na sebe kolmých průměrů koruny, měřených pásmem, byl vypočítán průměr a zaokrouhlen na přesnost 0,5 m. Průměr koruny dřevin výkresové části odpovídá naměřeným hodnotám.

(ukazatel pro stanovení katalogové ceny pro řez stromů průklestem)

Plocha koruny (m²): Součin ideálního průměru stromu a jeho výšky. Ideální průměr stromu je součet nejkratší a nejdelší vzdálenosti obrysu koruny od kmene.

(ukazatel pro stanovení katalogové ceny pro řez stromů bezpečnostní a zdravotní, cen položky rozpočtována v kategoriích po 30m² plochy ošetřované koruny)

Obvod kmene ve výšce 130 cm (cm): Obvod kmene stromu měřený pásmem ve výšce 130 cm nad zemí

(kontext s vyhláškou: 395/1992 Sb. MŽP ČR, ze dne 11. června 1992 – §8 Ochrana dřevin a povolení jejich kácení)

Průměr kmene na pařezu (mm): Průměr kmene stanoven z obvodu pařezu na řezné ploše.

(ukazatel pro stanovení katalogové ceny kácení stromů, cena položky rozpočtována do 200mm a následně v kategoriích po 100mm průměru pařezu)

Věková kategorie: Stáří exempláře odhadnuté podle fyziologických charakteristik dřeviny (či doloženého období založení).

Hodnoceno v kategoriích:

- do 20 let
- 20 – 40 let
- 40 – 60 let
- 60 – 80 let
- 80 – 100 let
- 100 a více let

VITALITA:

Fyziologická vitalita

Tvarové změny větvení (0-4)

Vizuálně hodnocená veličina vyjadřující charakter větvení koruny. Hodnoceno na základě fázového modelu růstu výhonů. Pro různé stupně vitality je charakteristický rozdílný poměr mezi krátkými a dlouhými výhony, a tím i různý charakter zavětvení koruny. Hodnocení je prováděno v horní zápojem neovlivněné části koruny následujícím způsobem (Pejchal, 1995):

stupeň 0 – fáze explorace

Vrcholové a horní postranní pupeny tvoří každoročně dlouhé výhony (makroblasty). Koruna hustá, zaoblená a síťovitě zavětvená hluboko do vnitřku koruny. Husté olistění bez větších mezer, zasahující opět hluboko do vnitřku koruny.

stupeň 1 – fáze degenerace

Z terminálního pupenu se ještě každoročně tvoří dlouhé výhony (i když poněkud kratší), ze všech postranních pupenů však již vznikají, prakticky bez výjimky, pouze krátké výhony (brachyblasty). Tím se ochuzuje zřetelně větvení a vznikají „rožně“. Koruna je na okraji rozřepená (vyčnívají z ní jednotlivé „rožně“). Koruna je na okraji rozřepená. Ve vnitřku koruny je větvení a tím i olistění poměrně husté. Až do tohoto stupně vitality převažují na okraji ještě přímé a průběžné hlavní osy vrcholových výhonů.

stupeň 2 – fáze stagnace

Všechny pupeny, včetně vrcholových, tvoří pouze krátké výhony. Tím ustává prakticky větvení (krátké výhony se většinou nevětví) a výškový přírůst stromů. Rovné a průběžné větve na okraji koruny chybí a jsou nahrazeny „pařátovitými“ větvemi. Řetízky krátkých výhonů s chomáčem listů na konci se za vegetace snadno lámou. V důsledku toho se vnitřek koruny nápadně prosvětluje, výhony s listy nahloubeny v tenké vrstvě na okraji koruny a chomáčovitě uspořádány. To vede ke vzniku štětkovitých struktur a větších mezer v koruně.

stupeň 3 – fáze rezignace

Vylamují se větší větve a odumírají celé partie koruny, včetně vrcholové, pokračuje prosvětlování zbylých částí. Koruna se rozpadá na izolované „dílcí koruny“ a kostrovatí.

stupeň 4 – mrtvý strom

Prosychání koruny (0-4)

Hodnoceno v zápojem neovlivněné části koruny (Pejchal, Šimek, 1995).

stupeň 0 Prosychání žádné nebo nevýznamné

stupeň 1 Víceméně rovnoměrně rozložené prosychání korunového pláště, redukující ho maximálně do 20% zahrnující nejmladší 1 až 2leté výhony.

stupeň 2 Víceméně rovnoměrně rozložené usychání slabších, 3 a víceletých větví, redukce korunového pláště nepřesahuje 50 %.

stupeň 3 Odumírají části kosterních větví a tím i celé části koruny, redukce korunového pláště je větší než 50%; v případě, že odumírání je soustředěno na vrcholovou partii koruny, může být i poněkud menší.

stupeň 4 Mrtvý strom.

Biomechanická vitalita

Pětistupňové hodnocení podle Dujesiefkena, (1994).

stupeň 0 – optimální

Stromy bez poškození, nebo jen s nepatrnými odchylkami od normálu, s dobrým předpokladem dlouhodobého zachování tohoto stavu.

stupeň 1 – mírně snižená

Stromy mírně poškozené, respektive vykazující mírné odchylky od normálu. Fyziologická složka vitality se u mladších a středně starých exemplářů může s velkou pravděpodobností vrátit ke stupni 0, pominou-li vnější negativní vlivy. Biomechanické vlastnosti jsou ještě natolik nenarušené, že dávají předpoklad i dlouhodobé existence.

Některé mírné odchylky od normálu, dle kterých se usuzuje na fyziologickou vitalitu, nemusí vždy znamenat její skutečný pokles. Týká se to především listové plochy, jejíž mírné zmenšení, určitá změna barvy atd. mohou být přechodnou záležitostí, vyvolanou např. suchým rokem, pozdními mrazíky nebo silnou plodností. U tohoto stupně vitality (fyziologické) nemusí proto někdy všechny její dílčí ukazatele navzájem koreloval (Braun 1990, Tiedtke-Crede 1992, Dujesiefken 1994).

stupeň 2 – středně snižená

Stromy výrazně poškozené, respektive vykazující výrazné odchylky od normálu, jejich existence však není bezprostředně ohrožena. Fyziologická složka vitality se ještě může u mladších a středně starých stromů ve větším nebo menším rozsahu zlepšit, pokud se podstatně omezí nebo zcela odstraní vnější negativní vlivy. Za těchto podmínek lze u nich očekávat alespoň střednědobou existenci.

Biomechanické vlastnosti umožňují, někdy za předpokladu použití speciálních opatření (např. vázání koruny), střednědobou existenci, u mladších exemplářů s nesníženou fyziologickou vitalitou až existenci dlouhodobou.

stupeň 3 – silně snižená

Stromy velmi silně poškozené, respektive vykazující velmi silné odchylky od normálu, jejich existence ohrožena bezprostředně, nebo během poměrně krátkého období. Možnost zlepšení fyziologické vitality je málo pravděpodobná, umožňuje nanejvýš krátkodobou existenci

Biomechanické vlastnosti, i za předpokladu v praxi používaných speciálních opatření (možný přínos však již často neodpovídá vloženým nákladům), umožňují nanejvýš krátkodobou existenci.

stupeň 4 – žádná

Stromy (prakticky) bez projevů fyziologické vitality, popřípadě vyvrácené nebo zlomené.

1.5.a Metodika analýzy jednotlivých stávajících stromů a popis pěstebních opatření

Přístupnost pro techniku

1.	Přístupné po zpevněné ploše
2.	Přístupné terénem
3.	Nepřístupné

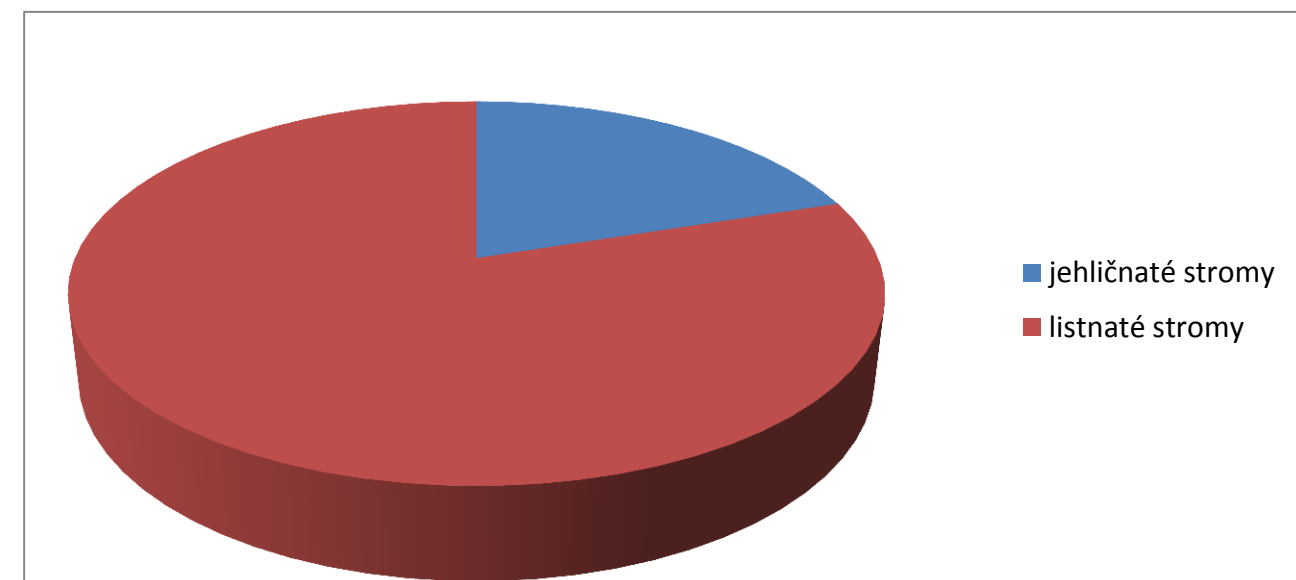
Hodnocení prostorové struktury

1.	Solitérní
2.	Nezapojené skupiny
3.	Zapojené skupiny

Hodnocení druhové struktury stromů

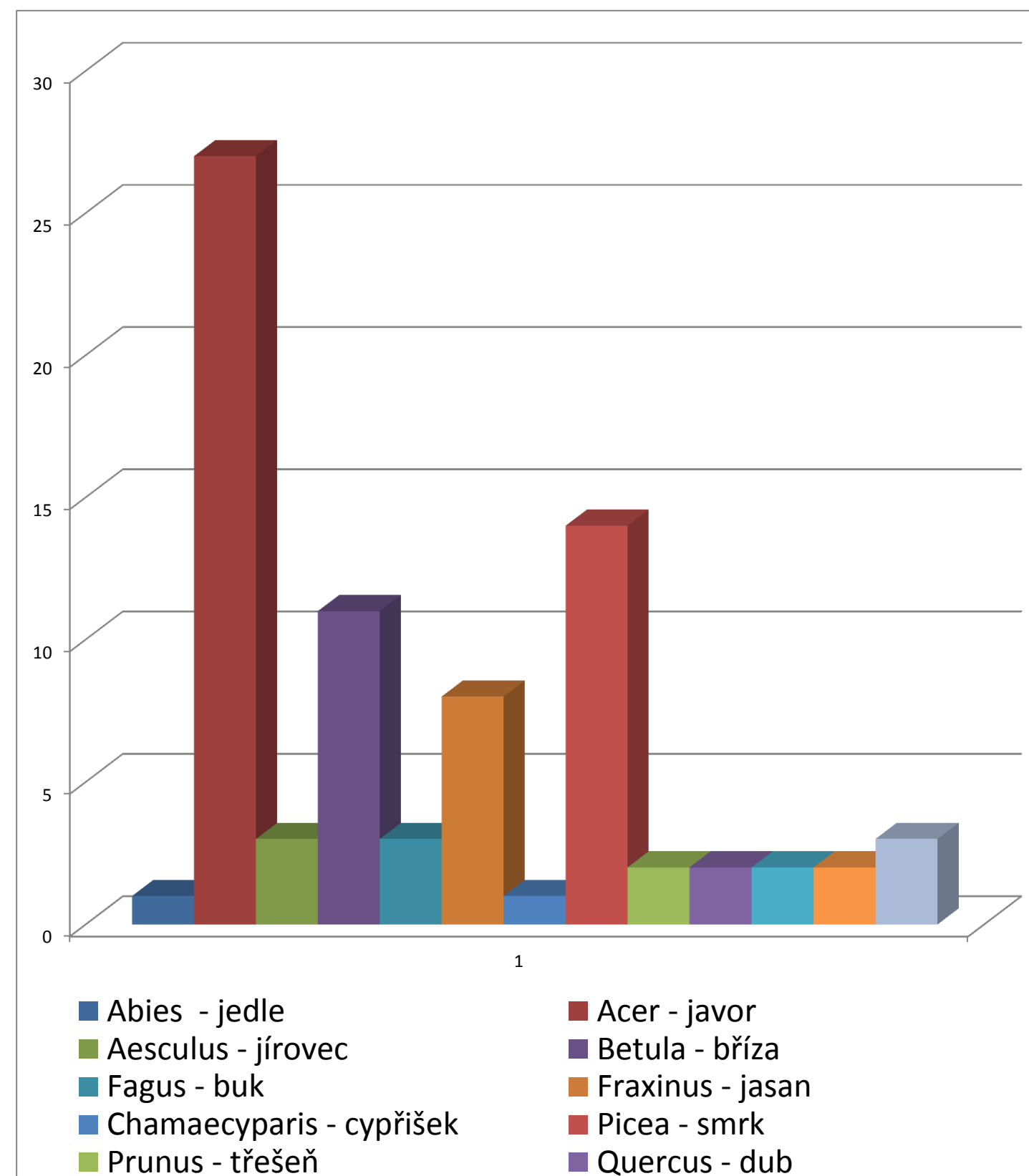
Zhodnocení druhé pestrosti jak z pohledu základního rozdělení na stromy jehličnaté a listnaté, tak i zastoupení jednotlivých druhů v daném území.

Druh	počet kusů
jehličnaté stromy	16
listnaté stromy	64



Zastoupení jednotlivých druhů stromů

Druh	počet kusů
Abies - jedle	1
Acer - javor	27
Aesculus - jírovec	3
Betula - bříza	11
Fagus - buk	3
Fraxinus - jasan	8
Chamaecyparis - cypřišek	1
Picea - smrk	14
Prunus - třešeň	2
Quercus - dub	2
Salix - vrba	2
Sorbus - jeřáb	2
Tilia - lípa	3



Hodnocení potřeby obnovy či pěstebního zásahu

1.	zásah s nutností okamžitého provedení	jedná se o zásahy řešící především provozní bezpečnost stanoviště. Typicky se jedná o návrhy kácení stromů, u nichž stav zřejmě a bezprostředně ohrožuje okolí.
2.	1. etapa - zásah v 1. - 5. roce	Zásahy s vysokou prioritou, realizované jak pro zajištění provozní bezpečnosti stanoviště, tak i z pohledu udržení kontinuity pěstební péče
3.	2. etapa - zásah v 6. - 10 roce	Zásahy navržené k provedení v delším časovém horizontu. Provádějí se až po realizaci všech předchozích tříd naléhavosti. Často se jedná o případy, kdy pěstební zásah byl proveden nedávno.
4.	bez zásahu	jedná se o strom zdravý bez nutnosti zásahu v delším časovém horizontu

Hodnocení celkové funkční stability

Hodnotíme především naklonění (posunutí těžiště) a chybné větvení - ve vztahu k možnému rozlomení, popř. nevhodné postavení kosterních větví.

1.	Výborná až dobrá	bez zjištěného výskytu staticky významných defektů
2.	Zhoršená	přítomné staticky významných defektů ve fázi vývoje, dosud bez předpokládaného rizika selhání
3.	Silně narušená až kritická	zjištěný výskyt jednoho až několika vyvinutých defektů s předpokládaným vlivem na pravděpodobnost selhání stromu nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu s alternativou kácení stromu

Hodnocení kvality stávajících zásahů

Stávající hodnocené stromy jsou bez vnějších zásahů ze strany obce. Jediným stromem ze zmíněných 80ti je strom č. 10, u které byla provedena vazba do trojúhelníku. Tuto vazbu bude nutné obnovit.

Dále byla stanovena **pěstební opatření (PO)**:

U dřevin bylo v případě potřeby navrženo konkrétní pěstební opatření, které je nutno realizovat pro zajištění odpovídajícího pěstebního stavu vegetačního prvku. Jeden jedinec (strom) může mít navrženo i několik pěstebních opatření. Návrh pěstebních opatření je graficky zpracován tak, že jsou v mapě označeny stromy, na kterých je navrženo pěstební opatření bez bližší identifikace navrženého opatření. U pěstebních opatření byla stanovena i jejich obtížnost (obt.) ve stupnici 1-3 /1 - méně náročný úkon, 2 - středně náročný úkon, 3 - náročný úkon/.

Pěstební opatření jsou navržena dle Standardů péče o krajinu – řezy stromů (SPPK A02 002 2013) a doplněna o další, která nejsou v standardech obsažena.

Standard „Řez stromů“ definuje typ a techniku zásahů, realizovaných převážně na stromech rostoucích mimo les za účelem obnovy, zachování nebo zvyšování plnění jejich estetických a ekologických funkcí a zajištění jejich provozní bezpečnosti.

Standard je určen k aplikaci na stromy, které plní mimoprodukční funkce, tedy funkce, jejichž hlavním účelem není produkce plodů, dřeva a dalších komodit.

Standard nepopisuje technologické postupy speciálního ošetření stromů. Tyto postupy jsou obsahem SPPK A02 009.

Řez stromů a jeho kontrola je činnost odborná. Zásahy prováděné na dřevinách jsou nevratné, proto je nezbytné, aby zásahy prováděla

kompetentní osoba. Práce související s řezem stromů, je proto práce kvalifikovaná.

Pro usnadnění zadávání a kontroly arboristických prací jsou jednotlivé řezy dle svého účelu rozděleny do následujících technologických skupin. Uvedeny jsou včetně doporučených kódů, které jsou využívány při návrzích arboristických prací a při zpracování plánů péče.

Z níže uvedených řezů jsme do dokumentace vybrali ty nejdůležitější, kterými by se obec měla zabývat. Konkrétně se jedná o řez výchovný, zdravotní a bezpečnostní. Doporučení těchto řezů je uvedeno v tabulkové části.

Řezy zakládací

RZK Řez zapěstování koruny

RK Řez komparativní (srovnávací)

RV Řez výchovný

Řezy udržovací

RZ Řez zdravotní

RB Řez bezpečnostní

RL Skupina redukčních řezů lokálních

RL-SP Lokální redukce směrem k překážce

RL-LR Lokální redukce z důvodu stabilizace

RL-PV Úprava průjezdného a průchozího profilu

OV Odstranění výmladků

Řezy stabilizační

RO Redukce obvodová

SSK Stabilizace sekundární koruny

RS Řez sesazovací

RG Regenerace koruny

Řezy tvarovací

RT-HL Řez na hlavu

RT-CP Řez na čípek

RT-ZP Řez živých plotů a stěn

Popis péstebních opatření:

Řez výchovný (RV)

Cílem výchovného řezu je podpoření charakteristické architektury a tvaru koruny, který je typický pro daný druh či kultivar a dává předpoklad vytvoření zdravé, vitální, funkční a stabilní koruny v období dospělosti stromu.

Podporu role terminálního výhonu se provádí odstraňováním, eventuálně zakracováním bočních konkurenčních výhonů.

Odstraňované jsou strukturálně nevhodné větve či výhony (například s tlakovým větvením, vyrůstající v přeslenech), větve mechanicky poškozené, rostoucí směrem k překážce. Při zakracování postranních větví či výhonů vedeme řez na pupen nebo na postranní větev či výhon.

Nasazení koruny se postupně zvyšuje, až dosáhne potřebného průjezdního či průchozího profilu u stromů, kde je to vzhledem k jejich umístění nutné případně žádoucí. Naopak u stromů rostoucích ve volné krajině, parcích a místech, kde to jejich stanovištní podmínky umožňují, se spodní větve zbytečně neodstraňují.

Při zvyšování nasazení koruny pro dosažení průjezdního či průchozího profilu je třeba udržovat poměr mezi délkou kmene a korunky maximálně 3:2. U některých kultivarů bez zřetelného terminálního výhonu štěpovaných v korunce nelze nasazení korunky zvýšit pro dosažení průjezdního či průchozího profilu je tedy potřeba počítat s výškou roubování.

V rámci jednoho zákroku se u listnatých stromů obvykle odstraňuje v období vegetace maximálně 30%, v bezlistém stavu maximálně 50% objemu asimilačního aparátu. Interval jednotlivých zásahů je v případě výchovného řezu obvykle 2-3 roky, v opodstatněných případech až 5 let.

Řez bezpečnostní (RB)

Jedná se o řez zaměřený pouze na zajištění aktuální provozní bezpečnosti stromu, neřeší však komplexní statické poměry celého jedince, jako například možnost vývratu, zlomu kmene, rozpad koruny apod.

Při RB jsou odstraňovány, případně redukovány větve:

- tlusté suché, narušující provozní bezpečnost **(OS)**
- zlomené či nalomené, se sníženou stabilitou mechanicky poškozené **(OZ)**
- sekundární (přerostlé staticky rizikové výhony pocházející z adventivních či spících pupenů), s defektním větvením **(OK)**
- volně visící.

RB je možné provádět kdykoli během roku.

Redukční řezy lokální (RL)

Uvedené parametry se týkají následujících typů řezů:

RL Skupina redukčních řezů lokálních

RL-SP Lokální redukce směrem k překážce

RL-LR Lokální redukce z důvodu stabilizace

RL-PV Úprava průjezdního či průchozího profilu

Cílem je úprava průjezdního či průchozího profilu, redukce koruny ve směru překážky ve vzdálenosti definované (zákonem, normou a podobně) či vytvoření průhledu. Po realizaci RL je nutná následná pravidelná péče o strom s kontrolou naplnění cíle řezu vzhledem k provozní bezpečnosti. Interval opakování RL je třeba volit s ohledem na stanoviště, druh stromu, stav stromu a charakter překážky, případně rozsah destabilizace a

podobně. Při RL používáme především techniku řezu na postranní větev. RL lze provádět kdykoli během roku.

Řez zdravotní (RZ)

Cílem zdravotního řezu je zabezpečení dlouhodobé funkce a perspektivy stromu s udržení jeho dobrého zdravotního stavu, vitality a provozní bezpečnosti. Snažíme se o zachování architektury koruny žádoucí pro daný taxon. RZ neřeší aktuální statické poměry celého jedince (jako například riziko vývratu, zlomu kmene, rozpadu koruny apod.).

Odstraňované případně redukovány jsou větve a výhony:

- strukturálně nevhodné (kodominantní výhony apod.)
- s tlakovými vidlicemi či jinak narušeným větvením
- nevhodně postavené (sekundární výhony vrůstající do koruny, křížící se větve apod.)
- mechanicky poškozené, zlomené, se sníženou stabilitou
- napadené chorobami či škůdci
- usychající a suché.

Při RZ nedochází k patrnému narušení habitu ošetřovaného stromu. Ponechávání drobných suchých větví v koruně není považováno za chybu při provádění RZ. V opodstatněných případech je možné ponechat na kmeni nebo kosterních větvích stabilní pahýl, jestliže jeho průměr přesahuje 100 mm. Při RZ nesmí dojít k odstranění více než 20% objemu asimilačního aparátu. RZ je optimální provádět v období plné vegetace. Nedodržení optimálního termínu není technologickou chybou.

U stromů napadených karanténními chorobami a škůdci je nutné provést řez dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody a Státní rostlinolékařské správy.

Provedení řezu se v tomto případě může lišit od výše uvedené definice RZ.

Odstranění výmladků (OV)

Jedná se o pravidelné odstraňování kořenových a pařezových výmladků ze spodní části kmene a okolí stromu. Interval opakování se řídí dynamikou vývoje výmladků.

Zásah se provádí technikou odstraňování výmladků.

OV je možné provádět kdykoli během roku.

Řezy stabilizační

Stabilizačními řezy se redukuje velikost koruny stromu s cílem snížit riziko vývratu, zlomu kmene či rozpadu koruny u stromů s narušenou stabilitou. V případě realizace stabilizačních řezů na zdravých stromech s primární korunou bez odůvodnění může dojít k trvalému poškození stromu.

Silné redukce (zejména SSK, RS) je třeba provádět během období vegetačního klidu, nejlépe v jeho druhé polovině. V případech, kdy je významně narušená stabilita stromu a hrozí nebezpečí z prodlení, je možné zásah realizovat kdykoliv.

Po realizaci řezů stabilizačních je nutná následná pravidelná péče o strom s kontrolou naplnění efektu řezu.

- Redukce obvodová (RO)

RO probíhá především ve svrchní třetině koruny stromu za účelem zmenšení náporové plochy koruny stromu a snížení těžiště stromu. Nejvíce se zkracují větve v horní části koruny a směrem dolů se délka zkrácení zmenšuje.

Při jednom zákroku nesmí být odstraněno více než 30% objemu asimilačního aparátu. Radikálnější redukce je možná pouze případech bezprostředního nebezpečí selhání stromu, pokud je odůvodněný zájem na jeho ponechání.

Redukci korun rozsáhlejšího rázu je nezbytné provádět postupně, v několika etapách s intervalem 5-10 let, a to podle reakce stromu na předchozí zákroky.

Interval opakování je třeba volit s ohledem na stanoviště, druh a vitalitu stromu, jeho reakci na předchozí zásahy a provozní bezpečnost. Při volbě intenzity RO je nutné zohlednit fyziologické stáří, druhové vlastnosti, vitalitu, zastínění okolními jedinci a podobně. Pokud je to možné, řezem neměníme tvar koruny žádoucí a typický pro daný druh či kultivar.

RO nelze provádět na mladých a středněvěkých stromech ve fázi dynamického délkového přírůstu, je určena pro dospělé a senescentní jedince.

- Stabilizace sekundární koruny (SSK)

Jedná se o zásah na přerostlé sekundární koruně stromu, jehož snahou je stabilizace koruny. Zásah je řešením nestandardní situace. SSK spočívá v

radikální obvodové redukci přerostlých sekundárních výhonů technikou řezu na postranní větev, případně „naslepo“. Může být kombinovaná se selektivním proředěním výhonů.

Provádí se zejména na jedincích, jejichž primární koruna byla v minulosti radikálně redukována (řezem či přírodním živlem) bez adekvátní následné péče.

SSK je nezbytné realizovat postupně (v několika etapách) s průběžným monitorováním reakce stromu na předchozí zákroky.

Cílem SSK může být buď udržení sekundární koruny ve stabilním stavu, nebo převedení na tvarovací řez.

Regenerace koruny (RG)

RG probíhá především ve svrchní třetině koruny stromu za účelem obnovy regeneračních schopností stromu. Nejvíce se zkracují větve v horní části koruny a směrem dolů se délka zkrácení zmenšuje. Při jednom zákroku nesmí být odstraněno více než 30% objemu asimilačního aparátu. Radikálnější redukce je možná pouze případech bezprostředního nebezpečí selhání stromu, pokud je odůvodněný zájem na jeho ponechání. Redukci korun rozsáhlejšího rázu je nezbytné provádět postupně, v několika etapách s intervalem 5-10 let, a to podle reakce stromu na předchozí zákroky. Interval opakování je třeba volit s ohledem na stanoviště, druh a vitalitu stromu, jeho reakci na předchozí zásahy a provozní bezpečnost. Při volbě intenzity RG je nutné zohlednit fyziologické stáří, druhové vlastnosti, vitalitu, zastínění okolními jedinci a podobně. Pokud je to možné, řezem neměníme tvar koruny žádoucí a typický pro

daný druh či kultivar. RG nelze provádět na mladých a středněvěkých stromech ve fázi dynamického délkového přírůstu, je určena pro dospělé a senescentní jedince.

V – zvýšení statické stability (instalace pevné/dynamické vazby)

Realizace technických opatření pro posílení statické stability jedince často doprovázená dílčí redukcí koruny (často kombinace metod). Většinou instalace flexibilní vazby vede ke zvýšení provozní bezpečnosti za zhoršených klimatických podmínek.

Nosnost vazby byla určena na 4 t a musí být vždy prováděna specializovanou firmou.

Péče o výsadby (PV)

Zajištění podmínek pro růst a vývoj jedince, skládající se z následujících pracovních operací: výchovný řez, vyvázání, zřízení kotvicích a ochranných prvků, hnojení, ochrana proti poškození sekačkou, doplnění mulče.

Výchovný řez se řídí SPPK A02 002 – Řez stromů. Ostatní péče o výsadby se řídí dle SPPK A02 001:2013 Výsadba stromů

Péče o nárosty (PN)

Zajištění podmínek pro růst a vývoj jedince, skládající se z následujících pracovních operací:

výchovný řez, založení a úprava misky, jednoduché vyvázání k jednomu kůlu

Řez průklestem (PK)

Řez požívaný u ovocných dřevin se zahuštěnou korunou s cílem korunu prosvětlit a odstranit zejména výmladky v koruně a vrůstající větve s ohledem na přirozený charakter větvení daného druhu.

Zvýšení koruny - průchozího a průjezdného profilu (ZK)...odpovídá řezu RL - PV

Velikost rány při řezu

Velikost ran při řezu je nutné minimalizovat odstraňováním pouze částí koruny nutných pro naplnění účelu řezu. Výhodnější je z důvodu fyziologické reakce provádět více menších řezů než málo velkých řezů níže v koruně. Standardně velikost rány při řezu nepřekračuje průměr 100 mm.

U druhů se špatnou schopností kompartmentalizace by neměla velikost rány standardně překročit průměr 50 mm.

Průměr odstraňované větve by standardně neměl přesáhnout maximální velikost 1/3 průměru větve mateřské (kmene). To se týká především řezu mladých stromů

(RZK, RK, RV).

V případě, že řez probíhá na stromech se zanedbanou péčí, příp. u stromů s potřebou sesazovacích řezů (SSK, RS) může velikost ran obecně přesahovat uvedenou velikost.

V případě péče o senescentní stromy je parametr velikosti rány při řezu řešen standardem SPPK A02 009.

Ošetření ran

Rány po realizovaném řezu se zpravidla nezatírají. Zatírání ran po řezu má význam například v případech, kdy je třeba zamezit nadměrnému výparu z povrchu ran, eventuálně z důvodů estetických. Pokud dochází k zatírání ran, použité prostředky musí být zapsané jako „pomocný prostředek na ochranu rostlin“ ve smyslu §54 odst. 1 zákona č. 326/2004 Sb. do úředního registru (vyhláška č. 329/2004 Sb.). Pro zatírání živých pletiv nesmí být využívány prostředky penetrační, případně prostředky vytvářející neprodyšný (izolační) překryv. Rány po odstraněných suchých větvích se nezatírají v žádném případě. Provádění řezu u druhů s intenzivním jarním mizotokem v předjarním období je možné. Příčinná souvislost s vážným poškozením dřeviny nebyla prokázána. Silný výron mízy z ran není chápán jako technologická chyba.

Ochrana stromu a jeho stanoviště při provádění řezu

Nesmí dojít k poranění ponechaných částí kmene a větví, a to včetně narušení krycích pletiv. Nesmí dojít k poškození stromů v okolí ošetřovaného jedince.

Používání stupaček, poškozujících ponechané živé části stromu, je při řezu stromů vyloučené. Při použití montážních (vysokozdvížných) plošin nesmí dojít ke zhuštění půdy v průmětu koruny stromu rostoucího ve volné ploše.

Řez stromu nesmí aktuálně způsobit snížení provozní bezpečnosti či destabilizaci ošetřovaného jedince.

Při realizaci řezu by v rámci možností nemělo dojít ke snížení hodnoty biotopu tvořeného stromem a jeho okolím.

POZNÁMKA

DOPORUČUJEME, ABY NAVRŽENÁ PĚŠTEBNÍ OPATŘENÍ V KAŽDÉM PŘÍPADĚ PROVÁDĚLA SPECIALIZOVANÁ **CERTIFIKOVANÁ ARBORISTICKÁ FIRMA.**

V Trutnově, březen 2021



Dendrologický posudek vybraných stromů

Poř. číslo	katastr	sektor	Název dřeviny		Dendrometrické charakteristiky							Vitalita			Poznámka Doplňující ukazatele vitality a zdravotního stavu stromu Tvorba výmladků Poškození kmene Výskyt hnilob a dutin Statická stabilita Tlakové a tahové vidlice + jiná poznámka	Celková hodnota stromu	Pěstební opatření				
			vědecký název	český název	Výška	Šířka koruny	Plocha koruny	Obvod kmenu v 1,3 m	průměr kmene v 1,3 m	průměr kmene na pařezu	Věková kategorie	Fyziologická vitalita Tvarové změny větvení	Fyziologická vitalita Prosychání koruny	Biomechanická vitalita			Odstranění stromu	Řez stromů lezeckou technikou - bezpečnostní	Řez stromů lezeckou technikou - zdravotní	Řez stromů - výchovný	Vazba
1	ČH	1	Acer platanoides	javor mléč	18	7	126	211	67	74	4-6	2	2	2	tři kosterní větve, poškozené povrchové kořeny	2			x		
2	ČH	1	Acer platanoides	javor mléč	18	7	126	192	61	67	4-6	2	2	2	tři kosterní větve	2			x		
3	ČH	1	Acer campestre	javor babyka	7	3	21	60	19	26	2-3	2	2	2	poškození kmene nevhodným řezem	2			x		
4	ČH	1	Prunus padus	střemcha obecná	8	5	40	79	25	36	2-3	2	2	2	poškození kmene nevhodným řezem	2			x		
5	ČH	1	Acer campestre	javor babyka	7	4	28	76	24	35	2-3	2	2	2	poškození kmene nevhodným řezem	2			x		
6	ČH	1	Acer campestre	javor babyka	7	5	35	97	31	38	2-3	2	2	2	poškození kmene nevhodným řezem	2			x		
7	ČH	1	Fagus sylvatica	buk lesní	12	12	144	129	41	65	2-4	3	2-3	2	nevhodně vyvětvený, skolky	2-3			x		
8	JL	1	Picea abies	smrk ztepilý	38	10	380	274	87	117	6-8	2	2	2		2					
9	JL	1	Tilia platyphylla	lípa velkolistá	24	16	384	261	83	94	6-8	2	2	2	dvě kosterní větve, výmladky na bázi a kmeni	2			x		4t
10	ČH	1	Tilia platyphylla	lípa velkolistá	25	14	350	361	115	149	6-8	2	2	2	tři kosterní větve, napnutá instalovaná vazba do trojúhelníku	2			x		4t
11	JL	2	Picea abies	smrk ztepilý	25	8	200	167	53	82	3-5	2	2	3	řidká koruna	2-3					
12	JL	2	Chamaecyparis nootkatensis	cypřišek nutkajský	15	3	45	101	32	43	3-4	2	2	2	škrtící kořeny	2					
13	JL	2	Picea pungens	smrk pichlavý	18	4	72	123	39	59	3-5	2	3	3		3					
14	JL	2	Picea abies	smrk ztepilý	20	5	100	129	41	50	3-5	1-2	1-2	1-2		1-2					
15	JL	2	Picea abies	smrk ztepilý	20	5	100	110	35	40	3-5	1-2	1-2	1-2		1-2					
16	JL	2	Picea abies	smrk ztepilý	20	5	100	126	40	49	3-5	1-2	1-2	1-2		1-2					
17	JL	2	Aesculus hippocastanum	jírovec maďal	23	10	230	245	78	87	4-6	2	2	2	dlouhé boční větve	2			x		
18	JL	3	Sorbus aucuparia	jeřáb obecný	13	4	52	95	30	42	3-5	3	3	3		3	x				
19	JL	3	Acer platanoides	javor mléč	21	5	105	101	32	42	2-4	2	2	2	silný náklon do louky, jednostranná koruna	2	x				
20	JL	3	Quercus robur	dub letní	24	6	144	135	43	105	4-6	3	3	3	silný náklon do louky, dříve dva kmeny	3	x				
21	JL	3	Fagus sylvatica	buk lesní	28	10	280	135	43	60	4-6	2	2	2	jednostranná koruna	2					
22	JL	3	Picea abies	smrk ztepilý	42	8	336	223	71	112	6-8	2-3	2-3	2-3	jednostranná koruna	2-3					
23	JL	3	Acer pseudoplatanus	javor klen	25	10	250	201	64	84	6-8	3	3	3	silný náklon, zlomy v koruně, jednostranná koruna	3	x				
24	JL	3	Acer platanoides	javor mléč	16	6	96	104	33	44	3-5	2	2	2	dvě kosterní větve, mírný náklon	2					
25	JL	3	Betula pendula	bříza bělokorá	16	2	32	69	22	29	2-4	4	4	4	suchá	4	x				
26	JL	3	Betula pendula	bříza bělokorá	24	5	120	120	38	45	3-5	3	3	3	jednostranná koruna, náklon	3					
27	JL	3	Picea abies	smrk ztepilý	26	5	130	139	44	64	4-6	2	2	2		2					
28	JL	3	Picea abies	smrk ztepilý	13	3	39	60	19	29	2-4	2	2	2		2					
29	JL	3	Betula pendula	bříza bělokorá	25	5	125	101	32	45	4-6	2	2	2	poškozená báze kmene, dutina	2					
30	JL	3	Picea abies	smrk ztepilý	26	4	104	132	42	71	4-6	2	2	2		2					
31	JL	3	Sorbus aucuparia	jeřáb obecný	12	3	36	66	21	41	2-4	4	4	4	skoro suchý, dva kmeny	4	x				
32	JL	3	Betula pendula	bříza bělokorá	24	7	168	123	39	53	3-5	3	3	3	náklon	3					

Poř. číslo	katastr	sektor	Název dřeviny		Dendrometrické charakteristiky							Vitalita			Poznámka Doplňující ukazatele vitality a zdravotního stavu stromu Tvorba výmladků Poškození kmene Výskyt hnilob a dutin Statická stabilita Tlakové a tahové vidlice + jiná poznámka	Celková hodnota stromu	Pěstební opatření				
			vědecký název	český název	Výška	Šířka koruny	Plocha koruny	Obvod kmenu v 1,3 m	průměr kmene v 1,3 m	průměr kmene na pařezu	Věková kategorie	Fyzilogická vitalita Tvarové změny větvení	Fyzilogická vitalita Prosychání koruny	Biomechanická vitalita			Odstranění stromu	Řez stromů lezeckou technikou - bezpečnostní	Řez stromů lezeckou technikou - zdravotní	Řez stromů - výchovný	Vazba
																m					
33	JL	3	Acer pseudoplatanus	javor klen	16	11	176	167	53	67	4-6	2	2	2	náklon, dvě kosterní větve, zlomy v koruně	2			x		
34	JL	2	Betula pendula	bříza bělokorá	25	6	150	123	39	46	4-6	2	3	3	náklon	3					
35	JL	2	Betula pendula	bříza bělokorá	24	7	168	148	47	56	4-6	2	3	3		3					
36	JL	2	Fagus sylvatica	buk lesní	8	3	24	60	19	27	2-3	1	1	1	roste spolu s č. 35	1					
37	JL	2	Betula pendula	bříza bělokorá	10	2	20	72	23	45	2-3	3-4	3-4	3-4	silný náklon, proschlá	3-4	x				
38	JL	2	Betula pendula	bříza bělokorá	24	6	144	120	38	53	4-6	2	2	2	silný náklon	2					
39	JL	2	Acer platanoïdes	javor mléč	14	5	70	70	22	29	2-4	2	2	2	v bázi kmene zarostlá trubka	2					
40	JL	2	skupina Acer a Sorbus		14	6	84	76	24	36	2-4	3	3	3	jeřáb suchý	3					
41	JL	2	Acer pseudoplatanus	javor klen	23	6	138	125	39	55	4-6	2	3	3	jednostranná koruna	2-3					
42	JL	2	Acer pseudoplatanus	javor klen	21	7	147	135	43	64	4-6	2	3	3	od báze dva kmeny	2-3					
43	JL	2	Acer pseudoplatanus	javor klen	12	2	24	62	20	22	2-4	3	3	4	kmen zaškrcený řetězem, skoro suchý	3-4	x				
44	JL	2	Betula pendula	bříza bělokorá	27	10	270	160	51	74	4-6	2	3	3		3					
45	JL	2	Acer pseudoplatanus	javor klen	14	3	42	76	24	31	2-4	2	2	2		2					
46	JL	5	Aesculus hippocastanum	jírovec maďal	4	2	8	28	9	13	1-2	1	1	1		1				x	
47	JL	5	Prunus serrulata	třešeň pilovitá	3,5	2	7	22	7	11	1-2	3	3	3	prorůstá podnož v korunce	3				x	
48	JL	5	Betula pendula	bříza bělokorá	27	10	27	179	57	88	4-6	2	2	2		2					
49	JL	5	Abies koreana	jedle korejská	2	0,5	1	19	6	9	1-2	2	2	2		2					
50	JL	5	Acer platanoïdes	javor mléč	5	1,5	7,5	22	7	12	1-2	1	1	1		1				x	
51	JL	5	Aesculus hippocastanum	jírovec maďal	16	6	96	126	40	54	4-6	2	2	2	v minulosti seříznutý, vystouplé boční větve	2			x		
52	JL	5	Picea omorika	smrk omorika	3	1	3	19	6	9	1-2	1	1	1		1					
53	JL	5	Acer pseudoplatanus	javor klen	24	11	264			140	4-6	2	2	2	čtyřkmen obvod 138, 129, 145 a 129	2			x		
54	JL	5	Fagus sylvatica "Pendula"	buk lesní	15	15	225	223	71	74	4-6	2	2	3		2-3			x		
55	JL	5	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	25	8	200	139	44	65	4-6	2	3	3		3			x		
56	JL	5	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	27	20	540	314	100	120	6-8	2	3	3		3			x		
57	JL	5	Tilia cordata	lípa malolistá	24	14	336	298	95	105	6-8	3	3	3	na bázi kmene dutina a hniloba	3			x		
58	JL	5	Betula pendula	bříza bělokorá	24	10	240	195	62	80	4-6	3	3	3	zlomy v koruně	3	x				
59	JL	4	Picea abies	smrk ztepilý	24	6	144	148	47	66	4-6	2	2	2		2					
60	JL	4	Quercus rubra	dub červený	16	10	160	289	92	120	4-6	2	3	2	zaschlý vrchol koruny	2-3			x		
61	JL	4	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	16	8	128	120	38	51	3-5	2	3	3		3					
62	JL	4	Acer platanoïdes	javor mléč	26	18	468			130	6-8	2	3	3	tři kmeny obvod 110,132 a 163, poškozená báze kmene	3					
63	JL	4	Picea abies	smrk ztepilý	26	4	104	173	55	62	4-6	2	2	2	poškozená báze kmene	2					
64	JL	4	Picea abies	smrk ztepilý	26	6	156	183	58	74	4-6	2	2	2	ve kmeni zarostlé ocelové trubky	2					

Poř. číslo	katastr	sektor	Název dřeviny		Dendrometrické charakteristiky							Vitalita			Poznámka	Celková hodnota stromu	Pěstební opatření				
			vědecký název	český název	Výška	Šířka koruny	Plocha koruny	Obvod kmenu v 1,3 m	průměr kmene v 1,3 m	průměr kmene na pařezu	Věková kategorie	Fyziologická vitalita Tvarové změny větvení	Fyziologická vitalita Prosychání koruny	Biomechanická vitalita	Doplňující ukazatele vitality a zdravotního stavu stromu Tvorba výmladků Poškození kmene Výskyt hnilob a dutin Statická stabilita Tlakové a tahové vidlice + jiná poznámka		Odstranění stromu	Řez stromů lezeckou technikou - bezpečnostní	Řez stromů lezeckou technikou - zdravotní	Řez stromů - výchovný	Vazba
65	JL	5	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	19	10	190	157	50	61	4-6	2	2	2	dvě kosterní větve s defektem	2					
66	JL	5	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	10	4	40	57	18	26	2-4	2	2	2	dvě kosterní větve s defektem	2					
67	JL	5	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	21	8	168	135	43	55	4-6	2	2	2	poškozená báze kmene	2					
68	JL	5	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	18	8	144	104+98		72	2-4	3	3	3	dva kmeny, plodnice houby na kmeni	3					
69	JL	5	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	16	3	48	57	18	19	2-4	2	2	2		2					
70	JL	5	<i>skupina jasan ztepilý 5 ks</i>		21	6	126	82	26	64	2-4	3	3	3	pařezové výmladky	3					
71	JL	5	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	21	6	126	126	40	50	4-6	2	3	3	dvě kosterní větve	3					
72	JL	5	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	23	6	138	148	47	58	4-6	2	2	2		2					
73	JL	5	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	21	6	126	104	33	44	4-6	2	3	3		3					
74	JL	5	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	23	5	115	126	40	56	4-6	3	3	3		3					
75	JL	5	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	16	4	64	85	27	38	2-4	3	3	3		3					
76	JL	5	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	25	12	300	167	53	65	4-6	3	3	3	dvě kosterní větve	3					
77	JL	5	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	18	8	144	104	35	39	4-6	3	3	3	silně vykloněný	3					
78	JL	5	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	23	8	184	132	42	47	4-6	2	3	3		3					
79	JL	5	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	24	6	144	107	34	48	4-6	2	2	2		2					
80	JL	5	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	21	8	168	129	41	53	4-6	2	3	3	dvě kosterní větve	3					

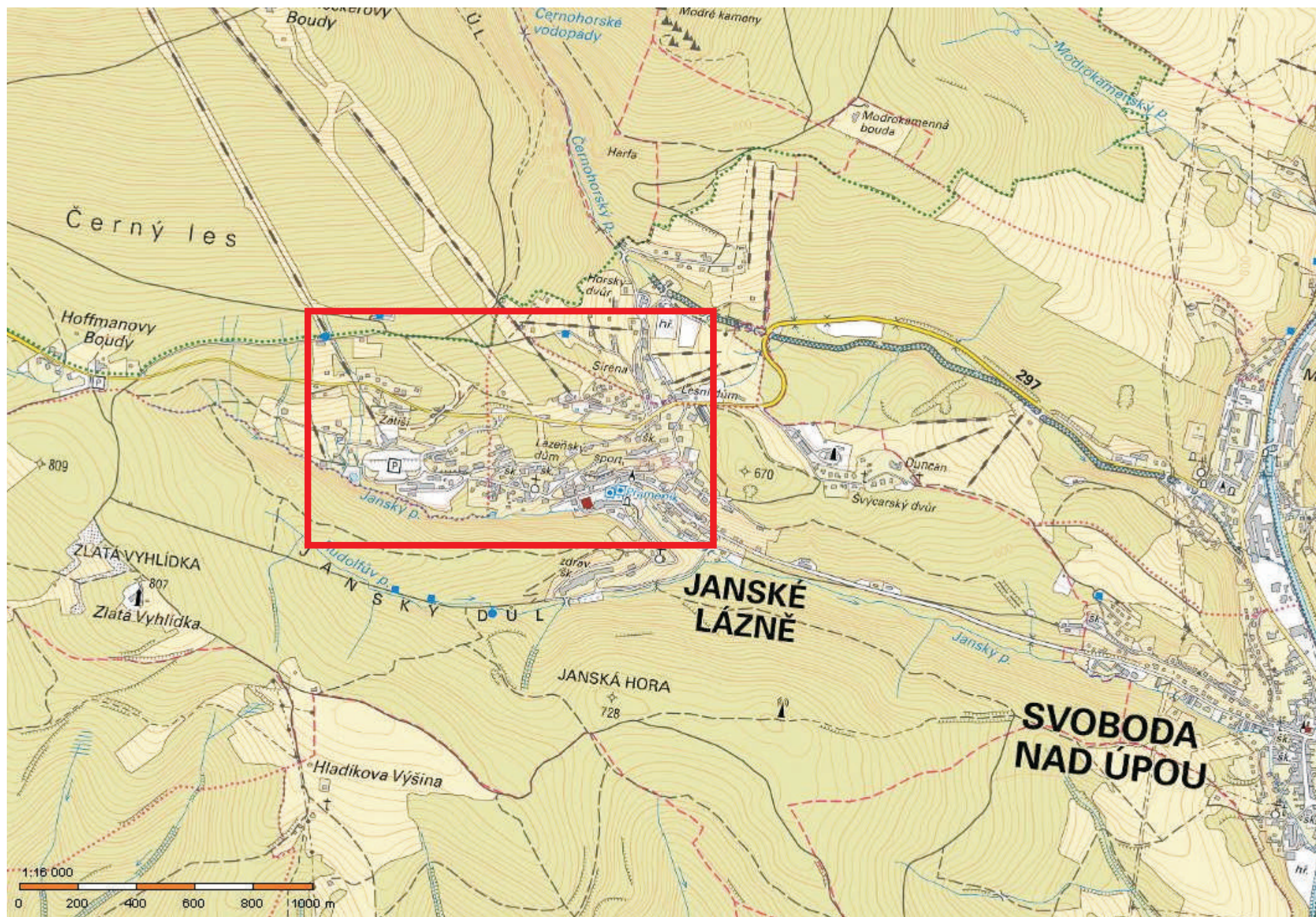
Analýza jednotlivých stávajících stromů a jejich zaměření

Poř. číslo	katastr	sektor	Název dřeviny		Přístupnost pro techniku	Hodnocení prostorové struktury	Hodnocení potřeby obnovy či péstebního zásahu	Hodnocení celkové funkční stability	Zaměření JTSK		Zaměření GPS
			vědecký název	český název					Y	X	WGS 84
1	ČH	1	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	1	1	2	1	639592.6	995342.03	50°37'50.68"N, 15°46'28.83"E
2	ČH	1	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	1	1	2	1	639590.58	995345.64	50°37'50.58"N, 15°46'28.96"E
3	ČH	1	<i>Acer campestre</i>	javor babyka	1	1	2	1	639569.87	995338.41	50°37'50.89"N, 15°46'29.96"E
4	ČH	1	<i>Prunus padus</i>	střemcha obecná	1	1	2	1	639566.9	995340.92	50°37'50.82"N, 15°46'30.12"E
5	ČH	1	<i>Acer campestre</i>	javor babyka	1	1	2	1	639562.99	995336.76	50°37'50.97"N, 15°44'30.30"E
6	ČH	1	<i>Acer campestre</i>	javor babyka	1	1	2	1	639556.31	995335.37	50°37'51.04"N, 15°46'30.63"E
7	ČH	1	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	1	1	2	2	639545.93	995334.97	50°37'51.09"N, 15°46'31.15"E
8	JL	1	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	1	1	4	1	639536.07	995338.01	50°37'51.03"N, 15°46'31.66"E
9	JL	1	<i>Tilia platyphylla</i>	lípa velkolistá	1	1	2	1	639535.35	995347.54	50°37'50.73"N, 15°46'31.76"E
10	ČH	1	<i>Tilia platyphylla</i>	lípa velkolistá	1	1	2	1	639537	995312.42	50°37'51.85"N, 15°46'31.46"E
11	JL	2	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	1	1	3	2	639499.3	995275.51	50°37'53.18"N, 15°46'33.15"E
12	JL	2	<i>Chamaecyparis nootkatensis</i>	cypřišek nutkajský	1	1	3	1	639504.26	995281.46	50°37'52.97"N, 15°46'32.93"E
13	JL	2	<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	1	1	4	1	639509.22	995279.94	50°37'53.00"N, 15°46'32.67"E
14	JL	2	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	2	2	4	1	639545.33	995286.22	50°37'52.66"N, 15°46'30.88"E
15	JL	2	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	2	2	4	1	639548.51	995288.21	50°37'52.58"N, 15°46'30.74"E
16	JL	2	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	2	2	4	1	639550.82	995290.92	50°37'52.49"N, 15°46'30.64"E
17	JL	2	<i>Aesculus hippocastanum</i>	jírovec maďal	2	1	3	1	639543.75	995275.57	50°37'53.01"N, 15°46'30.90"E
18	JL	3	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb obecný	2	1	1	3	639486.13	995232.64	50°37'54.61"N, 15°46'33.55"E
19	JL	3	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	2	2	1	3	639479.78	995224.77	50°37'54.88"N, 15°46'33.83"E
20	JL	3	<i>Quercus robur</i>	dub letní	2	2	1	3	639490.6	995219.05	50°37'55.03"N, 15°46'33.25"E
21	JL	3	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	2	2	3	1	639496.35	995218.19	50°37'55.03"N, 15°46'32.95"E
22	JL	3	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	2	2	3	1	639499.53	995215.48	50°37'55.11"N, 15°46'32.77"E
23	JL	3	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	2	2	1	3	639509.65	995213.89	50°37'55.12"N, 15°46'32.25"E
24	JL	3	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	2	3	3	2	639527.04	995236.78	50°37'54.32"N, 15°46'31.51"E
25	JL	3	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	2	3	1	3	639527.77	995238.04	50°37'54.27"N, 15°46'31.48"E
26	JL	3	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	2	3	3	2	639526.65	995240.68	50°37'54.19"N, 15°46'31.55"E
27	JL	3	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	2	3	4	1	639528.57	995243.39	50°37'54.10"N, 15°46'31.47"E
28	JL	3	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	2	3	4	1	639532.67	995241.81	50°37'54.13"N, 15°46'31.26"E
29	JL	3	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	2	3	3	2	639531.61	995239.82	50°37'54.20"N, 15°46'31.30"E
30	JL	3	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	2	3	4	1	639530.22	995237.37	50°37'54.29"N, 15°46'31.35"E
31	JL	3	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb obecný	2	3	1	3	639536.97	995247.63	50°37'53.93"N, 15°46'31.07"E
32	JL	3	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	2	2	3	3	639537.1	995251	50°37'53.82"N, 15°46'31.09"E

Poř. číslo	katastr	sektor	Název dřeviny		Přístupnost pro techniku	Hodnocení prostorové struktury	Hodnocení potřeby obnovy či pěstebního zásahu	Hodnocení celkové funkční stability	Zaměření JTSK		Zaměření GPS
			vědecký název	český název					Y	X	WGS 84
33	JL	3	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	2	2	2	1	639548.94	995245.77	50°37'53.94"N, 15°46'30.46"E
34	JL	2	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	2	2	3	3	639656.14	995252.46	50°37'53.67"N, 15°46'29.68"E
35	JL	2	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	2	2	4	2	639559.72	995261.52	50°37'53.40"N, 15°46'30.01"E
36	JL	2	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	2	2	3	2	639557.93	995262.38	50°37'53.38"N, 15°46'30.10"E
37	JL	2	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	2	2	1	3	639557.67	995264.89	50°37'53.30"N, 15°46'30.13"E
38	JL	2	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	2	2	3	2	639570.7	995273.09	50°37'52.98"N, 15°46'29.52"E
39	JL	2	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	2	2	3	2	639573.08	995276.07	50°37'52.88"N, 15°46'29.42"E
40	JL	2	skupina <i>Acer a Sorbus</i>		2	3	3	2	639597.29	995280.57	50°37'52.64"N, 15°46'28.23"E
41	JL	2	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	2	2	3	2	639601.19	995289.03	50°37'52.35"N, 15°46'28.08"E
42	JL	2	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	2	2	3	3	639601.92	995296.51	50°37'52.11"N, 15°46'28.09"E
43	JL	2	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	2	2	1	2	639607.68	995296.71	50°37'52.08"N, 15°46'27.80"E
44	JL	2	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	2	2	4	2	639608.4	995291.02	50°37'52.26"N, 15°46'27.73"E
45	JL	2	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	2	2	4	1	639608.01	995285	50°37'52.46"N, 15°46'27.71"E
46	JL	5	<i>Aesculus hippocastanum</i>	jírovec maďal	1	1	2	1	638896.51	995315.66	50°37'54.20"N, 15°47'02.84"E
47	JL	5	<i>Prunus serrulata</i>	třešeň pilovitá	1	1	2	1	638911.66	995314.27	50°37'54.18"N, 15°47'03.07"E
48	JL	5	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	1	1	4	1	638908.95	995327.63	50°37'53.76"N, 15°47'03.28"E
49	JL	5	<i>Abies koreana</i>	jedle korejská	1	1	4	1	638899.29	995328.42	50°37'53.78"N, 15°47'03.78"E
50	JL	5	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	1	1	2	1	638892.74	995327.89	50°37'53.82"N, 15°47'04.10"E
51	JL	5	<i>Aesculus hippocastanum</i>	jírovec maďal	1	1	2	2	638899.35	995322.73	50°37'53.96"N, 15°47'03.74"E
52	JL	5	<i>Picea omorika</i>	smrk omorika	1	1	4	1	638888.18	995321.68	50°37'54.04"N, 15°47'04.30"E
53	JL	5	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	1	1	2	2	638887.12	995331.73	50°37'53.71"N, 15°47'04.41"E
54	JL	5	<i>Fagus sylvatica</i> "Pendula"	buk lesní	1	1	2	2	638896.51	995337.35	50°37'53.50"N, 15°47'03.97"E
55	JL	5	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	2	1	2	2	638905.77	995336.1	50°37'53.50"N, 15°47'03.50"E
56	JL	5	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	1	1	2	2	638905.18	995348.66	50°37'53.10"N, 15°47'03.60"E
57	JL	5	<i>Tilia cordata</i>	lípa malolistá	1	1	2	2	638909.41	995351.71	50°37'52.99"N, 15°47'03.41"E
58	JL	5	<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	1	1	1	3	638916.02	995359.97	50°37'52.70"N, 15°47'03.12"E
59	JL	4	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	1	1	4	1	638917.35	995379.09	50°37'52.08"N, 15°47'03.17"E
60	JL	4	<i>Quercus rubra</i>	dub červený	1	1	2	2	638925.22	995393.11	50°37'51.60"N, 15°47'02.86"E
61	JL	4	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	2	1	4	2	638920.32	995397.41	50°37'51.48"N, 15°47'03.13"E
62	JL	4	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	2	2	3	2	638893.93	995411.44	50°37'51.13"N, 15°47'04.55"E
63	JL	4	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	2	2	3	2	638887.38	995419.57	50°37'50.89"N, 15°47'04.93"E
64	JL	4	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	2	2	3	2	638884.14	995422.68	50°37'50.81"N, 15°47'05.11"E

Poř. číslo	katastr	sektor	Název dřeviny		Přístupnost pro techniku	Hodnocení prostorové struktury	Hodnocení pořízeby obnovy či pěstebního zásahu	Hodnocení celkové funkční stability	Zaměření JTSK		Zaměření GPS
			vědecký název	český název					Y	X	WGS 84
65	JL	5	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	3	2	2	2	638920.12	995350.71	50°37'52.98"N, 15°47'02.86"E
66	JL	5	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	3	2	2	2	638921.98	995355.74	50°37'52.81"N, 15°47'02.80"E
67	JL	5	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	3	2	2	2	638927.53	995357.06	50°37'52.75"N, 15°47'02.52"E
68	JL	5	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	3	2	3	2	638927.53	995351.64	50°37'52.92"N, 15°47'02.49"E
69	JL	5	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	3	2	4	1	638932.89	995355.68	50°37'52.77"N, 15°47'02.24"E
70	JL	5	<i>skupina jasan ztepilý 5 ks</i>		3	3	3	2	638939.37	995359.64	50°37'52.62"N, 15°47'01.94"E
71	JL	5	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	3	2	3	2	638942.02	995352.1	50°37'52.85"N, 15°47'01.76"E
72	JL	5	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	3	2	4	1	638943.67	995362.36	50°37'52.52"N, 15°47'01.74"E
73	JL	5	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	3	2	4	1	638945.26	995360.37	50°37'52.57"N, 15°47'01.65"E
74	JL	5	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	3	2	4	1	638946.12	995358.72	50°37'52.62"N, 15°47'01.59"E
75	JL	5	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	3	2	4	1	638948.63	995360.97	50°37'52.54"N, 15°47'01.48"E
76	JL	5	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	3	2	3	2	638949.23	995357.53	50°37'52.65"N, 15°47'01.43"E
77	JL	5	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	3	2	3	2	638951.94	995359.71	50°37'52.57"N, 15°47'01.31"E
78	JL	5	<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	3	2	4	1	638955.51	995358.06	50°37'52.61"N, 15°47'01.12"E
79	JL	5	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	3	2	4	1	638955.84	995354.75	50°37'52.71"N, 15°47'01.08"E
80	JL	5	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	3	2	3	2	638947.44	995349.52	50°37'52.91"N, 15°47'01.47"E

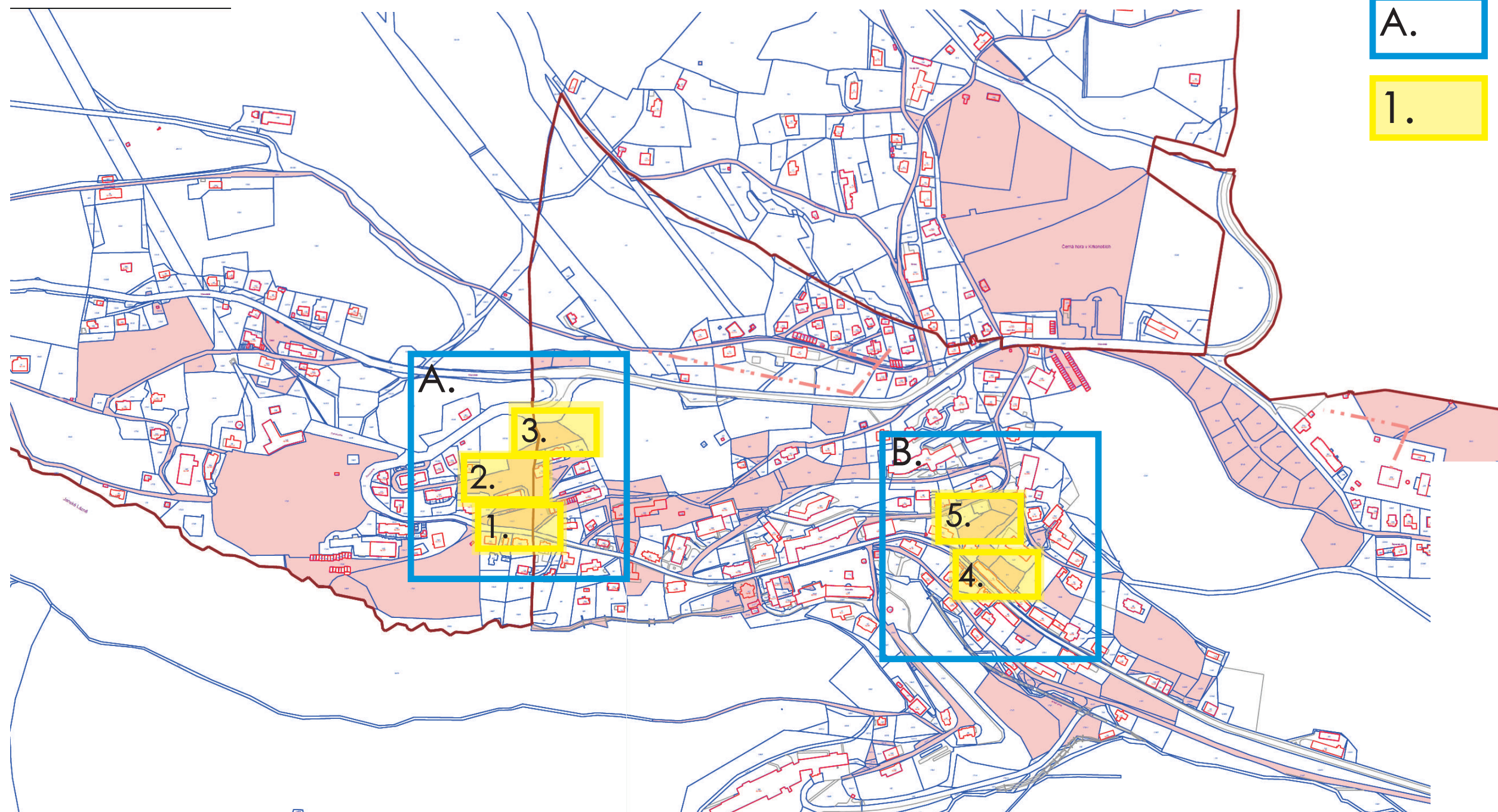
PASPORT VEŘEJNÉ ZELENĚ INTRAVILÁNU MĚSTA JANSKÉ LÁZNĚ



zpracované území



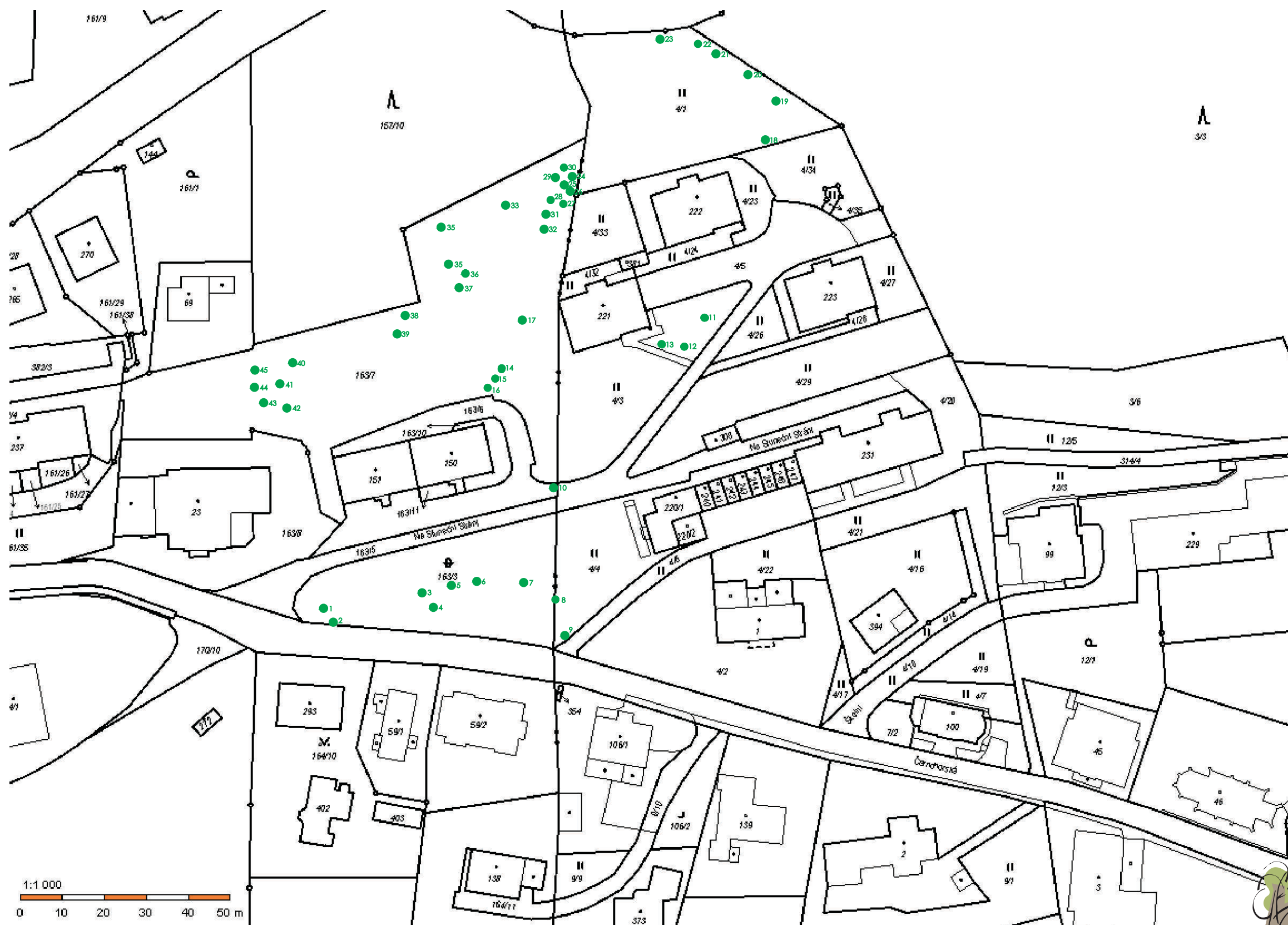
PASPORT VEŘEJNÉ ZELENĚ INTRAVILÁNU MĚSTA JANSKÉ LÁZNĚ



A. označení části

1. číslo sektoru

PASPORT VEŘEJNÉ ZELENĚ INTRAVILÁNU MĚSTA JANSKÉ LÁZNĚ

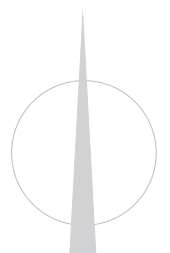


číslo stromu	druh stromu
1	<i>Acer platanoides</i>
2	<i>Acer platanoides</i>
3	<i>Acer campestre</i>
4	<i>Prunus padus</i>
5	<i>Acer campestre</i>
6	<i>Acer campestre</i>
7	<i>Fagus sylvatica</i>
8	<i>Picea abies</i>
9	<i>Tilia platyphylla</i>
10	<i>Tilia platyphylla</i>
11	<i>Picea abies</i>
12	<i>Chamaecyparis nootkatensis</i>
13	<i>Picea pungens</i>
14	<i>Picea abies</i>
15	<i>Picea abies</i>
16	<i>Picea abies</i>
17	<i>Aesculus hippocastanum</i>
18	<i>Sorbus aucuparia</i>
19	<i>Acer platanoides</i>
20	<i>Quercus robur</i>
21	<i>Fagus sylvatica</i>
22	<i>Picea abies</i>
23	<i>Acer pseudoplatanus</i>
24	<i>Acer platanoides</i>
25	<i>Betula pendula</i>
26	<i>Betula pendula</i>
27	<i>Picea abies</i>
28	<i>Picea abies</i>
29	<i>Betula pendula</i>
30	<i>Picea abies</i>
31	<i>Sorbus aucuparia</i>
32	<i>Betula pendula</i>
33	<i>Acer pseudoplatanus</i>
34	<i>Betula pendula</i>
35	<i>Betula pendula</i>
36	<i>Fagus sylvatica</i>
37	<i>Betula pendula</i>
38	<i>Betula pendula</i>
39	<i>Acer platanoides</i>
40	skupina <i>Acer</i> a <i>Sorbus</i>
41	<i>Acer pseudoplatanus</i>
42	<i>Acer pseudoplatanus</i>
43	<i>Acer pseudoplatanus</i>
44	<i>Betula pendula</i>
45	<i>Acer pseudoplatanus</i>

PASPORT VEŘEJNÉ ZELENĚ INTRAVILÁNU MĚSTA JANSKÉ LÁZNĚ



- ▲● odstranění stromu
- ▲● řez bezpečnostní
- ▲● řez zdravotní
- ▲● řez výchovný
- ▲● strom bez zásahu
- ▲● strom jehličnatý
- strom listnatý



0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10m

M 1 : 400
při tisku na A3

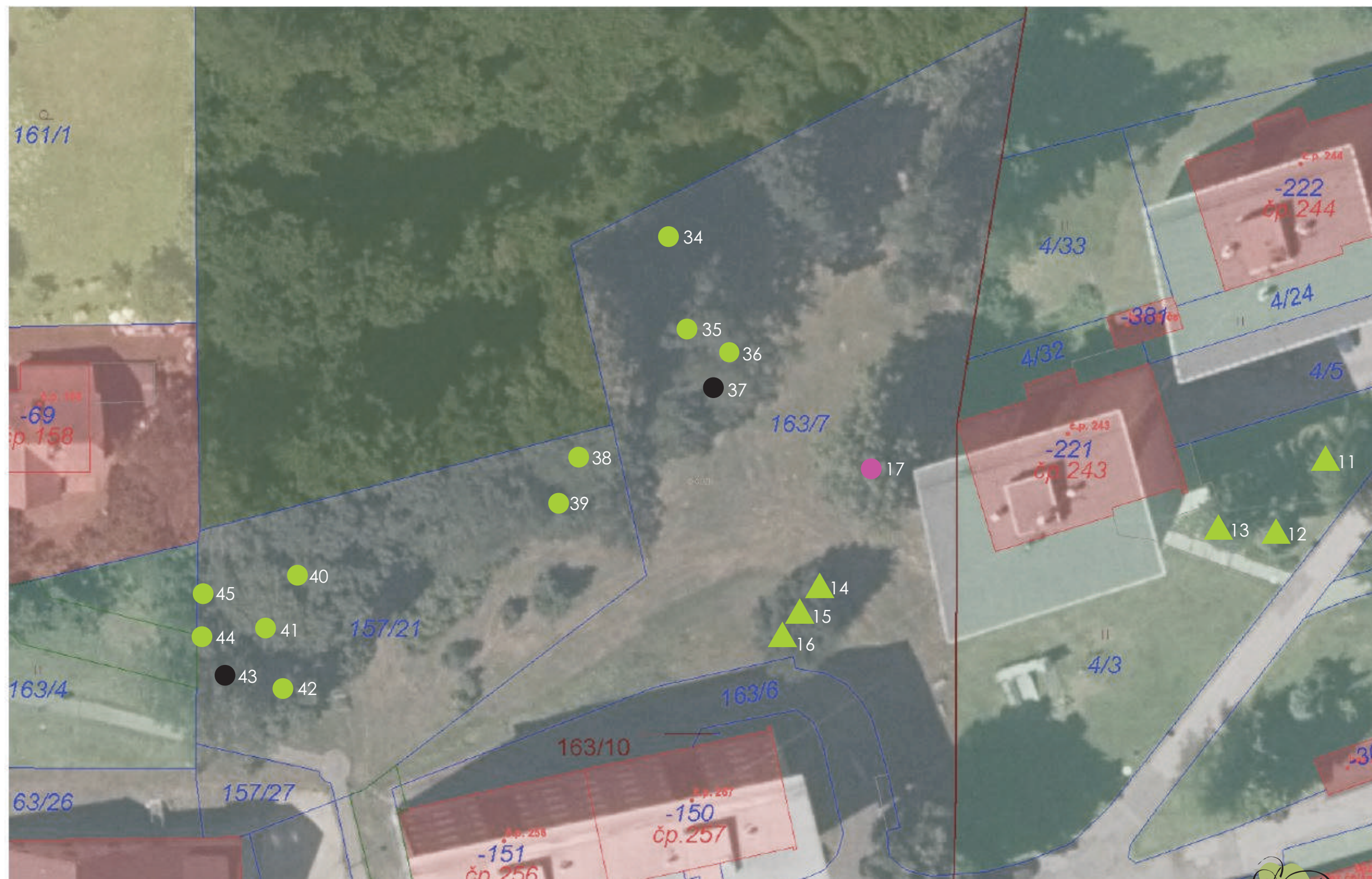


zpracovala firma **RSU** Trutnov, únor 2021

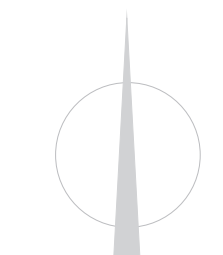
Ing. Miloš Kotrbánek +420 602 447 644
Ing. Pavla Minková +420 732 105 121

Ing. Miloš Kotrbánek

PASPORT VEŘEJNÉ ZELENĚ INTRAVILÁNU MĚSTA JANSKÉ LÁZNĚ



- ▲● odstranění stromu
- ▲● řez bezpečnostní
- ▲● řez zdravotní
- ▲● řez výchovný
- ▲● strom bez zásahu
- ▲ strom jehličnatý
- strom listnatý

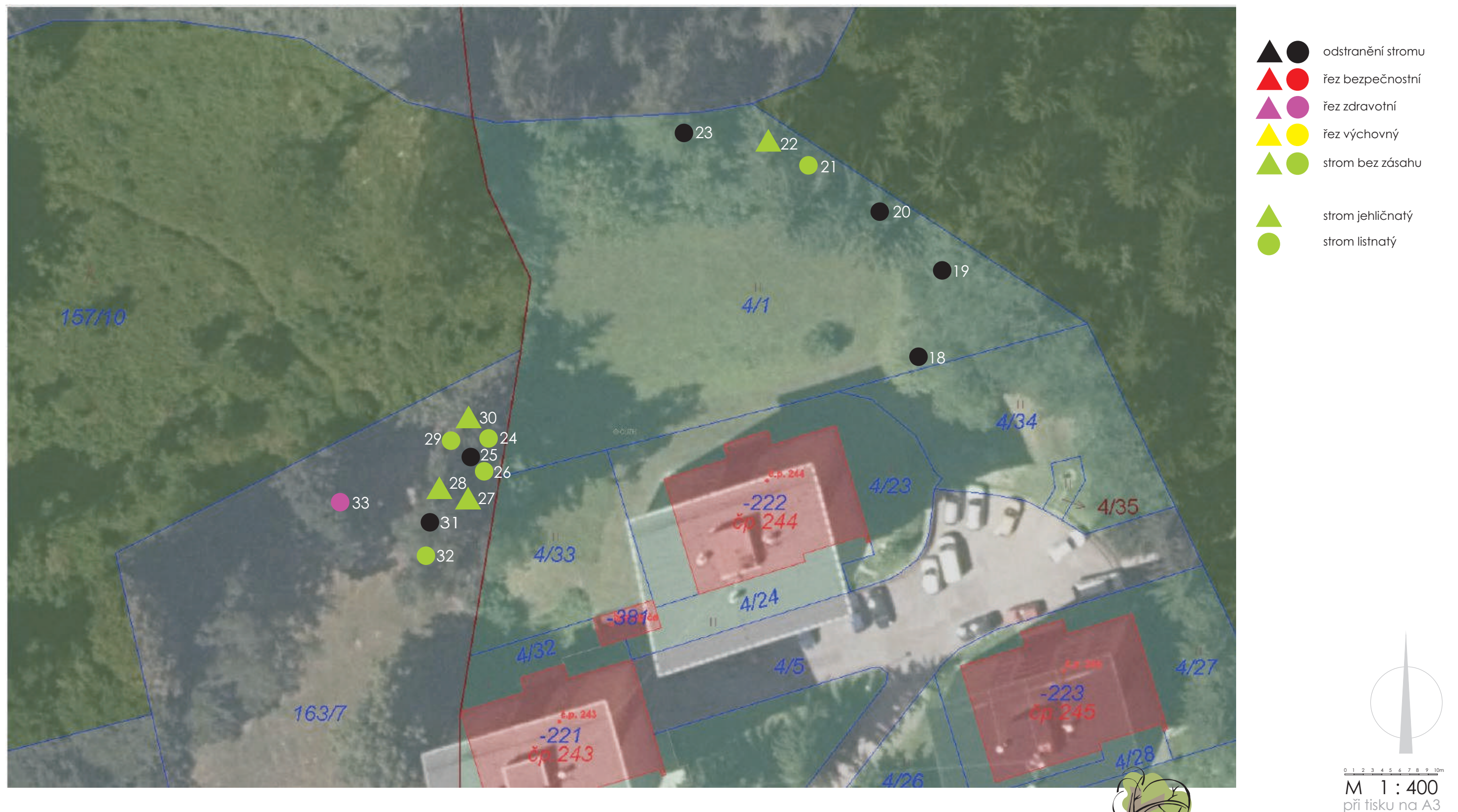


0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10m

M 1 : 400
při tisku na A3



PASPORT VEŘEJNÉ ZELENĚ INTRAVILÁNU MĚSTA JANSKÉ LÁZNĚ



PASPORT VEŘEJNÉ ZELENĚ INTRAVILÁNU MĚSTA JANSKÉ LÁZNĚ

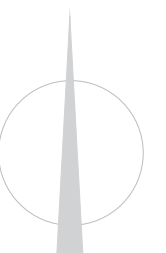


číslo stromu	druh stromu
46	Aesculus hippocastanum
47	Prunus serrulata
48	Betula pendula
49	Abies koreana
50	Acer platanoides
51	Aesculus hippocastanum
52	Picea omorika
53	Acer pseudoplatanus
54	Fagus sylvatica "Pendula"
55	Fraxinus excelsior
56	Fraxinus excelsior
57	Tilia cordata
58	Betula pendula
59	Picea abies
60	Quercus rubra
61	Fraxinus excelsior
62	Acer platanoides
63	Picea abies
64	Picea abies
65	Acer pseudoplatanus
66	Acer pseudoplatanus
67	Acer pseudoplatanus
68	Salix caprea
69	Salix caprea
70	skupina jasan ztepilý 5 ks
71	Acer pseudoplatanus
72	Acer pseudoplatanus
73	Acer pseudoplatanus
74	Acer pseudoplatanus
75	Acer pseudoplatanus
76	Fraxinus excelsior
77	Fraxinus excelsior
78	Acer pseudoplatanus
79	Fraxinus excelsior
80	Fraxinus excelsior

PASPORT VEŘEJNÉ ZELENĚ INTRAVILÁNU MĚSTA JANSKÉ LÁZNĚ



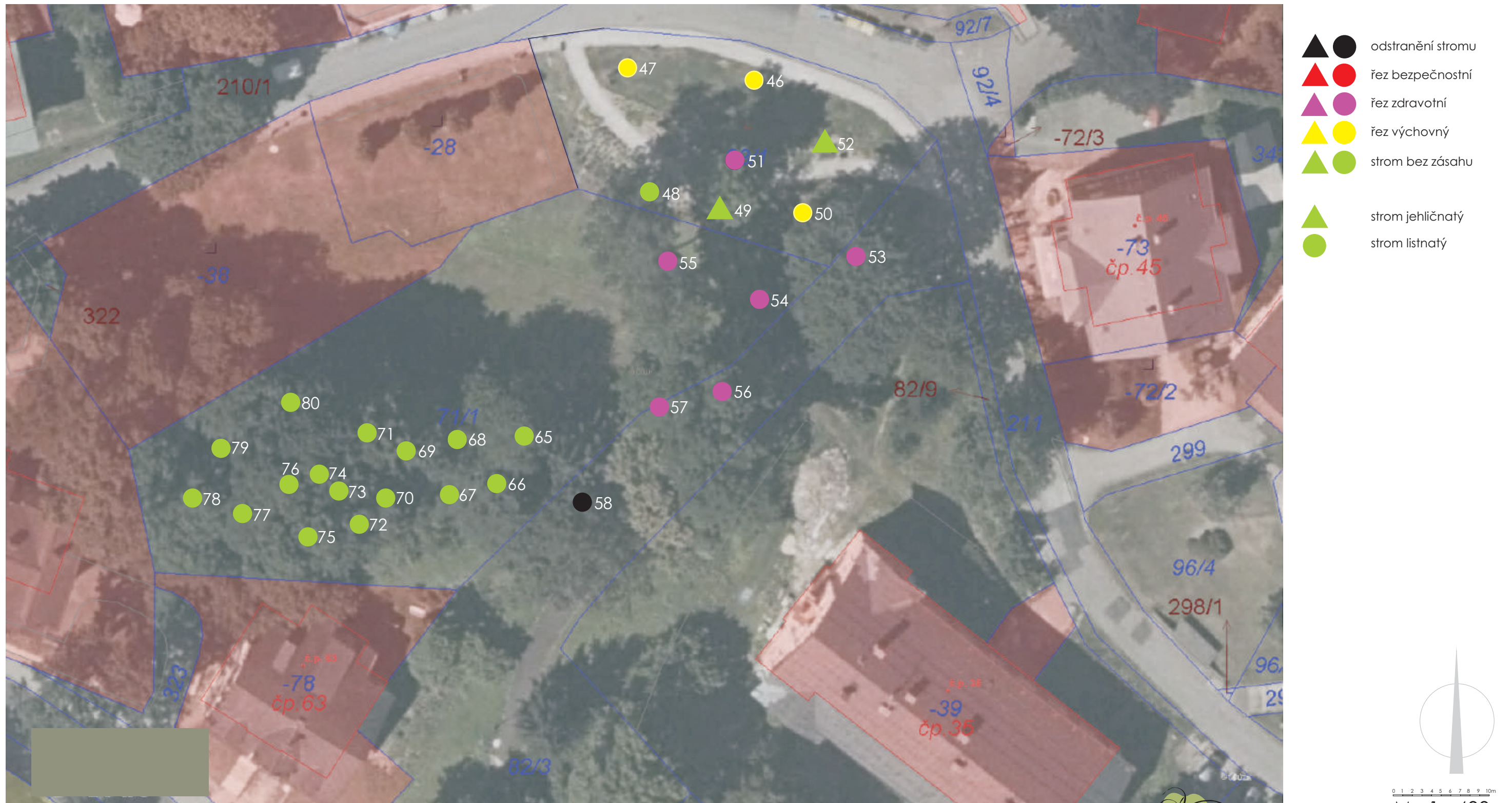
- ▲● odstranění stromu
- ▲● řez bezpečnostní
- ▲● řez zdravotní
- ▲● řez výchovný
- ▲● strom bez zásahu
- ▲● strom jehličnatý
- strom listnatý



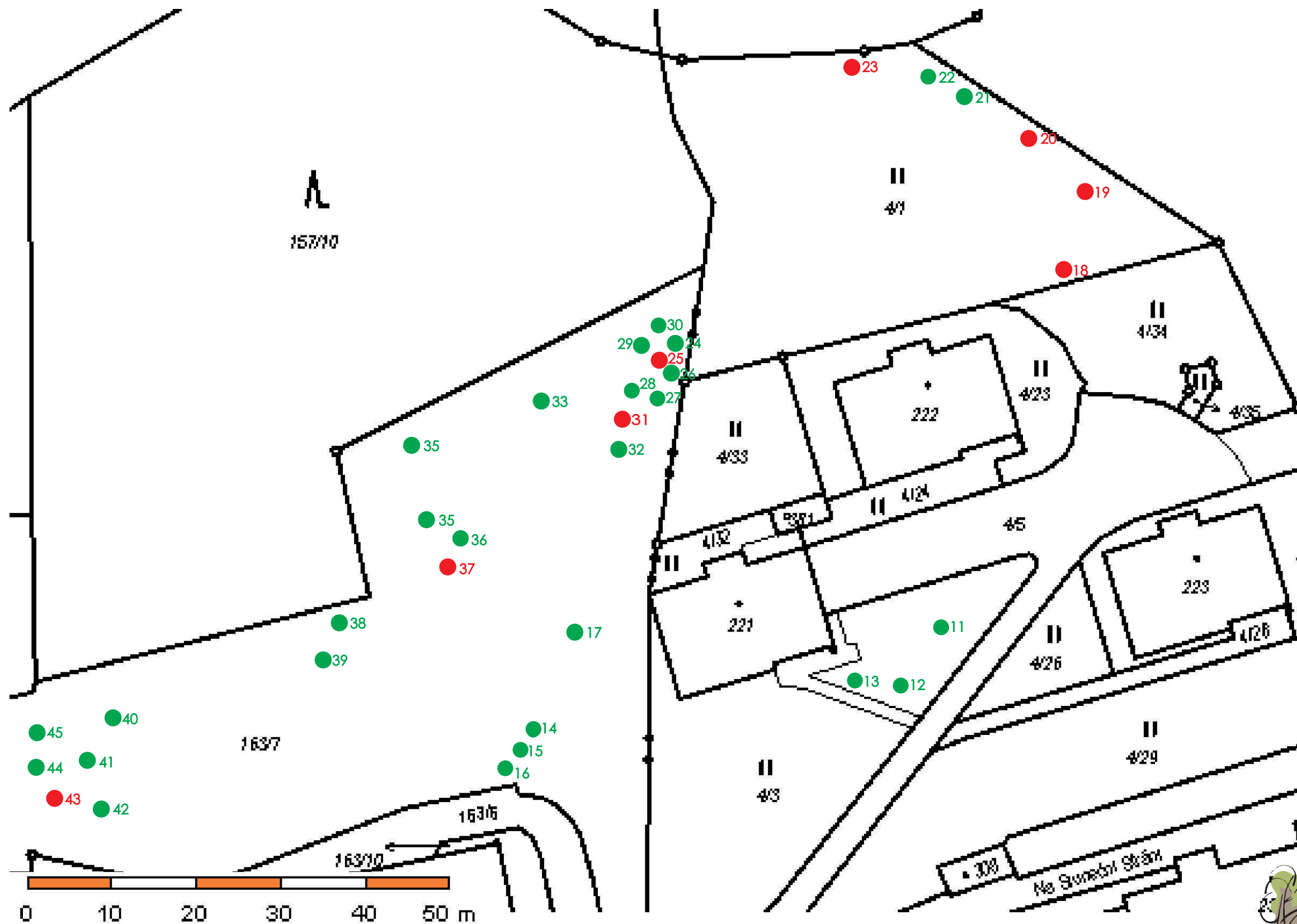
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10m
M 1 : 400
při tisku na A3



PASPORT VEŘEJNÉ ZELENĚ INTRAVILÁNU MĚSTA JANSKÉ LÁZNĚ



PASPORT VEŘEJNÉ ZELENĚ INTRAVILÁNU MĚSTA JANSKÉ LÁZNĚ



- 64 dřevina ponechaná
- 58 dřevina ke kácení

Dřeviny ke kácení

číslo stromu	druh stromu
18	<i>Sorbus aucuparia</i>
19	<i>Acer platanoides</i>
20	<i>Quercus robur</i>
23	<i>Acer pseudoplatanus</i>
25	<i>Betula pendula</i>
31	<i>Sorbus aucuparia</i>
37	<i>Betula pendula</i>
43	<i>Acer pseudoplatanus</i>

PASPORT VEŘEJNÉ ZELENĚ INTRAVILÁNU MĚSTA JANSKÉ LÁZNĚ



● 64 dřevina ponechaná

● 58 dřevina ke kácení

Dřevina ke kácení

číslo stromu	druh stromu
58	Betula pendula